**PROJEKT**

**UCHWAŁA NR ………………**

**RADY GMINY CZARNA**

**z dnia 30 stycznia 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność GOPS**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572) **Rada Gminy Czarna uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi złożonej 04-12-2024 roku na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnej, Rada Gminy Czarna uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Sposób rozpatrzenia skargi zawarty jest w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Czarna do zawiadomienia wnoszącej skargę o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przesłanie odpisu uchwały.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

**do uchwały nr ………………. Rady Gminy Czarna z dnia 30 stycznia 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność GOPS**

04 grudnia 2024 r. do Urzędu Gminy Czarna została złożona skarga na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnej. Skarga odnosi się do Pani Wioletty Kozioł – kierownika GOPS, jak również do pracownika Pani Katarzyny Ciemiorek i dotyczy „zaniedbywanej 94-letniej osoby posiadającej orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności”.

W dniach ………….. oraz ……………odbyły się posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na których dokonano analizy wniesionej skargi i jej oceny co do zasadności.

Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Kierownika GOPS w Czarnej.

Komisja skupiła się nie tylko na podnoszonych zarzutach związanych z kwalifikacjami pracowników GOPS, ale także nad stanem/sytuacją osoby, której zgłoszenie dotyczy.

Ustalono, że pracownicy GOPS posiadają kwalifikacje w pełni odpowiadające wymogom stawianym pracownikom pomocy społecznej, a dodatkowo wykazują się dużym zaangażowaniem przy wykonywaniu powierzonych obowiązków. Kwalifikacje pracowników są też regularnie sprawdzane przez Oddział Nadzoru w Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie (ostatni raz w maju 2024 r. podczas kontroli kompleksowej – nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości).

Na podstawie wyjaśnień i danych z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego ustalono, że 94 - latka pomimo niepełnosprawności wynikającej z podeszłego wieku, jest osobą świadomą. Porusza się samodzielnie po mieszkaniu, nie jest osobą leżącą, korzysta samodzielnie z toalety, rozmawia przez telefon. Rozmawia w sposób logiczny i spójny. Nie jest osobą ubezwłasnowolnioną. Dodatkowo Pani kierownik wskazała, że GOPS jest wrażliwy na potrzeby osób starszych, jednak nie może odbierać osobom starszym podmiotowości, prawa do samostanowienia i decydowania o sobie, dopóki są one do tego zdolne. Pani C. nie zwróciła się o pomoc do tut. Ośrodka. Podczas rozmowy dziękowała za odwiedziny, była uśmiechnięta, twierdziła, że czuje się zaopiekowania przez rodzinę – w szczególności wnuka.

Przy ocenie podniesionych zarzutów, wzięto również pod uwagę całokształt działań i niesionej pomocy na rzecz innych podopiecznych. Odniesienie to pozwoliło zweryfikować skalę i adekwatność niesionej pomocy, w stosunku do potrzeb mieszkańców i możliwości Ośrodka.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Gminy Czarna projekt uchwały - uznając skargę za bezzasadną.